

构建自强卓越的高等教育体系:核心要义与行动策略

刘国瑞

摘要:构建自强卓越的高等教育体系,是新时代教育强国建设的重要战略任务。将这一战略部署落到实处并取得实效,需要准确理解自强卓越的高等教育体系的内涵与标志,理清自强卓越的高等教育体系与高质量的高等教育体系以及高等教育龙头之间的联系,把准自强卓越的高等教育体系与教育强国的“六个特质”和“八大体系”之间的内在逻辑,认清构建自强卓越的高等教育体系所面临的形势与任务,明晰推进的策略。

关键词:自强卓越;高等教育体系;教育强国;高质量发展

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》)首次提出构建自强卓越的高等教育体系,这是对新时代高等教育发展战略目标的再聚焦,是对高等教育作为教育强国建设龙头内涵的新界定。准确理解这一新命题,明晰落实的思路和举措,对于实现新时代教育强国建设目标有重要意义。

一、自强卓越的高等教育体系的基本意蕴

(一)自强卓越的高等教育体系的内涵

自强卓越的高等教育体系虽是一个新概念,却有着深厚的文化基因和实践基础。“自强”是中国传统文化中的一个重要概念,蕴含着深刻的哲学思想,如《周易》中就有“天行健,君子以自强不息”的表述。近代以来,自强发展为中华民族变革图强的集体精神。在党的百年历史上,自强的意蕴主要是走中国自己的发展道路。“走自己的路,是党的全部理论和实践立足点,更是党百年奋斗得出的历史结论。”^[1]进入新时代,立足中华民族伟大复兴的战略全局,应对世界百年未有之大变局,自强被赋予了科技自主创新、文化自信等新内涵。卓越则蕴含于社会主义现代化强国总目标之中,体现在教育强国、科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国和国家文化软实力等各个方面。自强卓越是中国特色社会主义发展道路的核心理念,是中国式现代化的重要表征。

在党领导创办和发展高等教育的历史上,自强

是贯穿始终的基本原则,卓越是坚持不懈的追求。自强与独立自主紧密相关。早在1945年,毛泽东在《论联合政府》中就明确指出“中国应当建立自己的民族的、科学的、人民大众的新文化和新教育”^[2]。在长期的历史实践中,党领导开创了高等教育的“延安模式”,确立了马克思主义指导地位、上级党组织领导下的校长负责制、把德育放在重要位置等基本原则,奠定了新型高等教育的基本架构;确立了“两条腿走路”的重要思想,不断完善统筹协调中央与地方、统一性与多样性、普及与提高等重大关系的措施,极大地促进了新中国高等教育事业的发展。卓越则与质量、一流相连。从新中国成立初期为适应社会主义工业化的需求和在经济实力有限的条件下快速提高高等教育质量的现实,决定集中力量建设一批重点大学,到20世纪中后期为应对世界科技革命挑战启动“211工程”“985工程”建设,卓越的内涵实现了从服务社会主义建设到支撑社会主义现代化建设与对标世界一流并重的升华。进入新时代,党和政府在领导推进“双一流”建设的实践中,强调“扎根中国大地办高等教育同建设世界一流大学是统一的,只有扎根中国才能更好走向世界”^[3],从而在指导思想、工作原则和战略层面,将自强与卓越有机结合起来。

“自强卓越”是中国特色、世界一流的综合体现。从现实的语境看,自强卓越的高等教育体系是指体

现中国特色社会主义发展道路本质特征的,能够为以中国式现代化促进强国建设和民族复兴伟业提供有力支撑的,具有强大国际竞争力和影响力的高等教育系统。“自强卓越”体现了新阶段中国式现代化建设面临的新背景、新需求和新任务,融合了“中国特色”(如扎根中国大地)、“自主创新”(如科技自立自强)和“追求卓越”(如建设世界一流大学)等多重要求,是对既有政策的系统化升级,也是对高等教育发展目标和发展思路的再凝练。“自强”是根基,强调高等教育发展的内生动力。自强寓意着独立自主,要始终扎根中国大地、走中国特色社会主义高等教育发展道路;寓意着责任担当,要始终恪守为党育人、为国育才的职责,始终坚守“四为服务”的方向;寓意着发奋图强,要持续深化改革、扩大开放,不断开创发展的新境界。“卓越”是目标,在国际上主要体现为世界水平和全球话语权,在国内主要体现为对高质量发展与中国式现代化建设的引领和支撑。卓越意味着在发展上实现由高速度发展迈向高质量发展,由高等教育大国迈入高等教育强国;意味着在国际高等教育格局中产生重要的影响力,实现从跟跑到领跑、从对标国际到自主引领的转变;意味着在科学技术方面实现自立自强,在拔尖人才方面实现自主培养,在哲学社会科学知识体系方面实现自主建构,在服务中国式现代化建设中作出杰出贡献,由现代化建设的参与者上升为支撑者、引领者。

简言之,构建自强卓越高等教育体系的基本逻辑,就是坚持通过走自强的道路实现卓越,再以卓越锻造更高水平的自强。从这层意义上来说,自强既是卓越的基础,也是卓越的核心。

(二) 自强卓越的高等教育体系的主要标志

《纲要》提出的教育强国“六个特质”,是新发展理念和中国式现代化特质的具体化,是新时代我国教育发展的核心目标和战略方向。“六个特质”既是政治性、人民性和战略性的细化与实践抓手,也是教育体系外部功能的集中体现。在整个教育体系中,唯有高等教育体系最能够与“六个特质”形成全面的、紧密的、持久的联系。到2035年建成教育强国当然包括建成高等教育强国,而且是要建成在教育强国建设中起龙头作用的高等教育强国^[4]。自强卓越的高等教育体系必须以生成、支撑和发展“六个特质”为己任,“六个特质”也是自强卓越的高等教育体系的显著标志。其中:①思政引领力,表现为高等教育在坚持党的领导、坚持马克思主义指导地位和坚持社会主义办学方向上的认识自觉与行动自觉,表

现为在落实立德树人根本任务、筑牢青年一代的思想根基、维护国家意识形态安全、发展社会主义先进文化、铸牢中华民族共同体意识、服务社会发展大局方面的能力。②人才竞争力,表现为高等教育在实现拔尖人才自主培养、集聚世界一流人才、满足国家战略需求和经济社会发展需要的能力,以及在“加快建设世界重要人才中心和创新高地,促进人才区域合理布局 and 协调发展,着力形成人才国际竞争的比较优势”^[5]方面的支撑作用。③科技支撑力,表现为高等教育在实现原始创新、破解重大关键技术、引领新兴战略性新兴产业发展等方面的实力以及在支撑国家实现科技自立自强、助力高质量发展方面的能力。④民生保障力,表现为高等教育在促进教育公平、提升就业质量、促进共同富裕、维护社会和谐稳定等方面的能力。⑤社会协同力,表现为高等教育在构建政府、学校、家庭、社会共同参与的教育治理体系,形成开放、协同的教育生态方面的水平。⑥国际影响力,表现为高等教育在参与全球治理、增强国际话语权和提升国家软实力方面的实力。“六个特质”构成一个有机整体,体现了高等教育对国家整体发展的全面支撑作用^[6],也体现了高等教育迈向新的卓越的前进方向。

(三) 自强卓越的高等教育体系涉及的相关关系

1. 自强卓越的高等教育体系与高质量高等教育体系的关系。高质量高等教育体系与自强卓越的高等教育体系,是基于不同的时代背景提出的高等教育发展战略目标,两者之间存在紧密的逻辑关系。高质量的高等教育体系与自强卓越的高等教育体系都是迎接世界百年未有之大变局的主动性战略选择,都以服务中华民族伟大复兴的全局和新阶段的中国式现代化建设为目标,在战略背景和战略愿景上具有高度的一致性,但在具体指向上又有一定的差异。高质量高等教育体系是新时代高等教育现代化的基础与核心,着眼于整体性建构,更多地反映了高等教育的水平状态。自强卓越的高等教育体系是教育强国的核心与标志,更集中于高等教育的竞争力和贡献力,突出在国际上的地位与作用,体现了教育、科技、人才一体化部署与协同发展的战略思维。自强卓越的高等教育体系是高质量发展的高等教育体系的高级形态,是高质量高等教育体系的凝缩。

2. 自强卓越的高等教育体系与高等教育龙头的关系。自强卓越的高等教育体系是高等教育龙头的核心支撑,强调引领和示范作用。如果说高质量高等教育体系赋予高等教育龙头以整体性架构和功能

性要素的话,那么自强卓越的高等教育体系则彰显了高等教育龙头的国际地位和特殊功能,也使得高等教育在教育强国建设中的龙头地位的意涵更加清晰。自强卓越是高等教育成为龙头的底气,是高等教育龙头的最显著特征。

3. 自强卓越的高等教育体系与其他七个体系的关系。《纲要》明确提出构建“八大体系”。就全局来讲,“八大体系”寓意着教育体系的系统性重构、整体性重塑、机制性重建,需要统筹基础教育、职业教育、高等教育、终身教育的发展,统筹思想政治、科技支撑、教师队伍、国际化等重点工作。其中,自强卓越的高等教育体系与其他七个体系之间具有或直接或间接的联系。具体而言,在打造固本铸魂的思想政治教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系和开放互鉴的国际合作体系四个方面,高等教育是主力军;在打造公平优质的基础教育体系、产教融合的职业教育体系以及泛在可及的终身教育体系方面,高等教育是重要的牵动力。构建自强卓越的高等教育体系既要突破高等教育自身的问题,也要凸显高等教育在“八大体系”系统集成方面的责任担当。

二、构建自强卓越的高等教育体系的主要任务

(一)构建自强卓越的高等教育体系的逻辑

构建自强卓越的高等教育体系,既是对中国特色社会主义高等教育发展道路的不懈坚守,也是对新时代国家发展需求的高位回应;既是来自社会的外部驱动,也是植根于大学基因的自我追求。

1. 历史逻辑:“自强卓越”是道路自信与综合实力的共同体现。受文明传统、经济政治制度与现实需求等因素的影响,世界高等教育的发展道路呈现出显著的多元性与路径依赖特征。以国家为主体的发展道路,主要是指具有整体性、方向性和独特性的发展路径。从制度的角度讲,主要有国家主导、市场驱动和政府与市场相结合三种模式。历史经验表明,虽然追求卓越是世界高等教育的共性特征之一,但实现卓越的路径是多元的,卓越本身也具有强烈的时代特征,在具体的国家也会呈现出不同的侧重点和表现形式。

自主发展道路强调立足本国实际,发挥自身优势,走出一条符合国情、具有特色的发展路径。经过百年来特别是新中国成立70多年来的探索,我国逐步形成了中国特色社会主义高等教育发展道路,其核心内涵是坚持党的领导,坚持马克思主义指导地位,坚持社会主义办学方向,坚持以人民为中心,坚

持以立德树人为根本任务,统筹中央与地方、国家与个人、普及与提高、效率与公平、政府主导与社会参与等重大关系。沿着这条道路不断前行,高等教育取得了历史性成就,建成了世界规模最大的高等教育体系,毛入学率超过60%,一批高校和学科进入世界前列,多所高校进入全球前100名。今天的中国,教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列,正从教育大国阔步迈向教育强国^[7]。中国高等教育正在从“跟跑”向“并跑”甚至“领跑”转变,为全球高等教育发展贡献了中国力量。70多年的实践充分表明,中国特色高等教育发展道路是成功的、有效的。70多年的历史积淀既为实现自强卓越的新目标奠定了雄厚的基础,也为构建自强卓越的高等教育体系树立了道路自信。

2. 现实逻辑:自强卓越是国际环境与国内发展交织下的必然选择。当今时代,世界百年未有之大变局加速演进,新一轮科技革命和产业变革深入发展,知识创新加速推进,从知识发现到商业化应用的过程加速迭代,科技革命与大国博弈相互交织,围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈^[7]。进入新阶段,我国经济社会发展呈现出新的特征,在推动新旧动能转换中对发展新质生产力的要求更加迫切,在社会结构深刻变化中对推动人口高质量发展的要求更加迫切^[7]。新的形势下,高等教育在传承文明和知识创新中的根本途径作用、在基础研究中的主力军作用、在重大科技突破中的策源地作用进一步凸显^[7]。构建自强卓越的高等教育体系,是应对国际竞争、提升国家综合实力的必然选择,是推动中国式现代化建设、促进人口高质量发展和社会共同富裕的现实需要。

随着高等教育在国际竞争中战略地位日益凸显,自力更生、奋发图强比以往任何时候都更为紧迫和关键;而卓越则凸显了质量、水平等意义上的高标准、高追求。面对日益严峻的国际竞争,只有具备卓越的高等教育体系,才能更好地迎接百年未有之大变局的挑战;只有走自立自强之路,才能构建自己的卓越的高等教育体系。从现实逻辑来看,自强卓越彰显着新阶段的新判断与新追求,体现了我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的新导向。

3. 学术逻辑:自强卓越是大学核心理念与使命的延续。大学是以探究高深知识为己任的学术机构,卓越是高等教育的基因性特质,追求卓越是高等教育向新层次发展的内驱力。千百年来,大学之所

以能够延续不衰,根本的逻辑就是大学能够通过变革自强来生成新的卓越以适应环境变化,从而为自己赢得新的有利地位与发展机遇。

当今世界,高等教育正面临前所未有的挑战与变革,诸如:人口结构性变化,将深刻影响大学的生源结构、教育模式乃至高等教育格局;数字化革命正在重新定义知识传播的时空边界,推动教育迈向公平与卓越的辩证统一;基于脑科学的神经教育学对学习机制的揭示不断深化,为实现因材施教的精准化提供了可能;等等。在这个充满不确定性的时代,高等教育对卓越的追求正从线性进化转向多维共生。面对知识生产传播模式与人类认知范式的全新跃迁,大学需要在守护学术传统与拥抱文明变革间找到新的平衡点。这既是人类社会对大学的殷切期盼,也是大学实现自我救赎的必然选择。

(二)构建自强卓越的高等教育体系的目标与存在的短板

基于历史经验和现实需求,构建自强卓越的高等教育体系需要完成六个方面的子体系的建构任务。一是打造更加合理的高等教育布局体系,形成与区域重大战略和区域协调发展战略相协同,能够支撑人口高质量发展和促进共同富裕的,兼顾公平与效率、国家战略与地区需求的高等教育空间格局,使“教育布局结构与经济社会和人口高质量发展需求更加契合”^[8]。二是打造更加协调的高等教育结构体系,形成与国家战略、科技发展以及产业变革相适应的,传统学科、新兴学科、交叉学科协同发展的,体系内部高效率运行、体系外部高水平适应的格局。三是打造更有质量的人才自主培养体系,形成满足民族复兴伟业、中国式现代化建设和人的全面发展需求的,拔尖创新人才、应用型人才和技能型人才培养合理分工、协同共进的,具有中国特色的学科、教学、教材、管理体系。四是打造更有实力的高校科技创新体系,形成能够以科技自立自强支撑中国式现代化建设的,基础研究与应用技术研究实力强大、科技平台完善、战略科技力量雄厚、教育科技人才一体化的运行体系。五是打造更高水平的高等教育国际化体系,形成与国家开放战略相协同、与国家整体实力相匹配的,具有国际影响力和吸引力的高等教育交流合作格局,“具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶”^[8]。六是打造更有活力的高等教育治理体系,形成有利于凝聚政府、社会、高校合力的、有助于各种类型学校健康发展的、充满活力与效力的高等教育治理格局。

对照上述目标,我国高等教育还存在一些短板。诸如:区域高等教育发展不平衡,中西部地区高校发展相对滞后;高等教育体系的“底座”不够坚实,与“双一流”建设高校相比,普通高校在资源投入、学科建设、师资力量、科研水平等方面存在显著差距;高等教育体系的内在合理性 with 外部适应性亟待增强,学科专业设置与社会需求脱节、学科布局与前沿领域匹配度不高等问题还比较突出;支撑创新发展能力有待增强,原始创新能力不足,重大科学发现相对较少;人才供给水平有待提高,跨学科研究和人才培养的体制机制不够完善,构建拔尖人才自主培养体系面临艰巨任务;国际化水平不够高,国际化办学缺乏实质性的国际合作与交流,国际合作网络与国家战略需求衔接仍需加强,国际影响力与国家实力提升不完全匹配;等等。

三、构建自强卓越的高等教育体系的突破路径

《纲要》以“三个属性”“六个特质”“八大体系”“五个重大关系”和“九大任务”为核心凝练的教育强国建设思路已经非常清晰。但将思路转化为行动计划和具体措施并落到实处、收到实效,还面临艰巨的任务。构建自强卓越的高等教育体系是一项系统工程,必须强化系统观念、系统思维和系统集成,将加强顶层设计与突出问题导向、全国一盘棋布局与兼顾地区差异以及谋划新格局与补齐短板相结合,以坚守“三个属性”把准发展方向,以聚焦“六个特质”彰显发展追求,以协调好“五个重大关系”标定发展道路,以深化综合改革牵动整体跃升与质变。从改革发展措施的全局性、关键性和突破性来看,可以将以下六个方面的工作作为突破的重点。

1. 重塑高等教育空间格局。突破传统的自然地理空间限制,在更广范围、更高水平上实现高等教育、经济、人文三个地理空间的交汇、融合与互促,既是中国式现代化建设面临的重大任务,也是高等教育实现自强卓越的基础条件。重塑高等教育布局体系,应着力解决整体优化与局部错位、局部优化与整体失衡等矛盾冲突,在更高水平上处理好公平与效率之间的关系,以破除平面思维为重要突破口,建构人口、经济与高等教育协同发展的点线面多元的立体化格局。一是以区域重大战略和区域协调发展战略牵动跨省域的高等教育空间格局优化。推动京津冀教育协同发展,推动“长三角”发展中国特色、世界一流的都市圈教育,推进粤港澳大湾区高等教育综合改革和两个“先行先试”,振兴中西部高等教育,推进中部高等教育高质量发展,支持东北高等教育奋力

开拓新局^[7]。继续探索和深化区域高等教育一体化合作发展,完善教育改革政策协调机制、利益补偿机制、区域协同机制、产教融合机制和信息共享机制。二是以城市群、产业带、经济圈等为重要载体提升区域内高等教育的空间效率。依托产业、教育、科技资源富裕的中心城市,聚合优质教育资源,推进高等教育集团式发展,联合打造紧缺人才培养基地、特色学科专业建设基地、跨学科融合创新基地,引领和带动周边地区高等教育要素的合理流动,形成与经济和人口发展相适应的空间格局。

2. 推动高等教育分类发展。自强卓越的高等教育体系应当是类型、层次不同,特色各异,丰富多彩的教育体系^[4]。《纲要》提出“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位,……支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展。”^[8]这一框架的落实,除了要面临分类结构合理性、评价方式匹配性和资源配置导向性等挑战外,还必将面临区域差异问题。无论是地方发展的现实需求还是历史形成的客观因素,研究型大学都将成为绕不开的选项。对于拥有实力强劲的中央部委院校的省份,必然面临着省属综合性大学的发展空间问题;对于没有中央部委院校的省份,则面临“矮子里拔大个”的现实。此外,《纲要》突出了理工科院校、学科发展的思路,这无疑是符合国家战略和科技发展的科学决策。一个现实问题是,如何同时保障人文社科类院校实现健康发展。

实施分类改革发展是一项牵动全局的任务,需要顶层统筹设计与基层多元探索有机结合。在推进的过程中,有两个方面的工作应该引起重视。一是要“统筹中央部门所属高校和地方高校发展”^[8]。引导和支持国家“双一流”建设高校聚焦“四个面向”,着力解决“卡脖子”“卡噪子”问题,提高服务科技自立自强和人才自主培养的能力;引导和支持原行业部委划转高校,紧盯科技创新与产业变革趋势,重塑与行业系统的联系,着力提高理工科高层次人才培养水平,增强服务产业变革的能力;引导和支持地方高校,面向区域和本地发展需求,着力建设特色优势学科,发展专业学位教育,增强服务区域经济社会发展的综合能力。二是统筹理工科院校与人文社科院校的发展。人文社科类院校在自强卓越的高等教育体系中有不可替代的作用。新阶段应进一步完善支持文科院校发展的政策措施,诸如:鼓励人文社科与自然科学、工程技术的交叉融合,培养具有跨学科视野的复合型人才;引导人文社科院校紧密结合国家

战略和社会需求开展针对性研究,助力国家治理体系和治理能力现代化;支持人文社科院校积极参与国际学术交流与合作,推动中国学术成果走向世界,提升中国人文社科研究的国际影响力;建立以学术质量和社会影响力为核心的科研评价体系,鼓励在特色学科、冷门绝学领域持续深耕,在发展基于中国之路、中国之治的自主的知识体系方面作出贡献;等等。

3. 优化高等教育学科体系。学科是高等教育体系的核心,也是影响高等教育功能的主要因素。《纲要》提出“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”^[8]。科技发展体现了学科调整的全球视野和内驱动力,国家战略需求反映了学科调整的本土利益和外部驱动力,以两者为牵引符合当今世界经济社会与高等教育发展的大趋势。但也必须认识到,影响学科发展的因素极其复杂,不但有科技发展、国家战略需求等宏观因素,还有产业变革、社会需求和区域发展等具体因素。将国家关于急需学科、基础学科、新兴学科、交叉学科、濒危学科和冷门学科建设的战略部署落到实处,需要统筹考虑学科建设的影响因素与利益关系。一是处理好适应外部需求与尊重自身规律的关系。产业和知识均是影响学科结构的重要因素。在科技革命与产业变革交织的大变局时代,必须关注两者的联动对学科调整的影响,处理好产业发展的变动性与知识传承的稳定性之间的冲突和张力^[9]。社会需求是影响学科结构的另一个外部因素。解决好人才培养的周期性与市场需求的功利性之间的矛盾,是科学把握社会需求对学科调整影响的关键。二是处理好国家战略与地区发展之间的关系。区域发展与国家战略之间既具有整体协同性,又具有战术差异性^[10]。这就需要发挥好区域重大战略、区域协调发展战略在统筹国家和区域发展之间的重大作用,更好地协调全局与局部的利益,更有效地建构跨区域的发展格局。要将刚性约束与柔性引导有机结合,赋予地方充分的自主发展空间。

4. 支持地方高等教育实现创新发展。自强卓越的高等教育体系不但要有具备世界水平的“高峰”(以“双一流”建设高校为代表),也离不开坚实可靠的“高原”(高水平的地方高等教育)。地方高等教育是国家高等教育体系的重要组成部分,直接关系到区域经济社会发展和国家整体的高等教育质量的提升。构建自强卓越的高等教育体系,应在加大高水平研究型大学建设力度的同时,加强对地方高等教

育的统筹规划和支持,引导高层次人才到地方高校工作,支持地方高校建设重点实验室、工程中心等科研平台;深化地方高校与部属高校的合作,“支持部省合建高校加快发展,优化部省共建高校区域布局”^[8];推动地方高校与企业、科研机构深度合作,加强理工农医类基础学科、新兴学科、交叉学科建设,提升特色学科和优势学科实力,增强服务区域发展的能力;鼓励地方高校主动服务国家开放布局,加强与周边国家的交流合作,提高国际交流合作水平与效率。

5. 推进研究生教育高质量发展。研究生教育是教育、科技、人才最紧密的衔接点,也是高等教育实力的集中点,在以教育强国建设支撑中国式现代化的实践中具有重要战略地位。构建自强卓越的高等教育体系,要把研究生教育作为发展的战略性重点,建构高质量研究生教育体系,打造研究生教育强国,为中国式现代化建设提供坚实支撑和强大引领力量。一要在更高水平上实现科教融汇。支持研究生教育置入国家实验室、国家级科技创新平台,融入大科学装置预研项目,引入重大科研项目及突破性技术成果,“建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制”^[8]。二要在更深层次上促进产教融合。将研究生教育纳入产业集群融合发展体系,推动研究生教育与创新链、产业链、人才链的一体化部署。依托高水平研究院,接入龙头企业牵头组建的创新联合体,“促进高水平高校、优势学科与重点行业和头部企业强强联合,……构建人才培养、科学研究和技术转移为一体的产教融合科教融汇新样本”^[8]。三要“打造具有全球影响力的博士研究生教育”^[8]。提升中外合作办学层次,扩大与国外高水平大学在研究生教育领域的合作,增强对共建“一带一路”国家学生来华攻读硕士、博士学位的吸引力。

6. 促进高等教育数字化与国际化协同发展。数字化与国际化如同高等教育腾飞的双翼,在构建自强卓越的高等教育体系中处于重要地位。数字化是自强卓越的高等教育体系最具时代感和不确定性的因素,既为高等教育发展与竞争带来新赛道,也蕴藏着高等教育发展的新动力。国际化既是自强卓越的重要内涵,也是实现自强卓越的重要手段。打造支撑高水平对外开放的高等教育国际合作体系,需要在合作范围、合作层次、合作模式与合作效率等方面实现突破。

当今世界,数字化是全球性的数字化,国际化也是数字时代的国际化。稳健地推动教育数字化转型,还面临许多可见或未见风险。深化国际交流合作,正面临诸多新的障碍和困难。促进数字化与国际化融合发展,无疑是一个具有现实意义的选项。要在继续为全球教育数字化发展贡献中国智慧和经验的同时,积极通过国际交流合作汲取全世界教育数字化转型的先进经验,统筹推进学科专业建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设,系统谋划人才培养、科学研究、社会服务、文化传承、国际合作、学校治理等改革,共同应对可能面临的风险和挑战。要以数字化为载体,开创国际化合作的新领域、新模式,提升国际合作的效率。充分发挥地方院校的优势,完善我国高等教育国际化布局。深化工科领域的国际交流合作,增强服务“四个面向”的能力,提高高等教育国际化实效。讲好中国故事,传播中国声音,增强高等教育国际影响力。

(刘国瑞,辽宁大学高等教育研究所研究员,辽宁沈阳 110136;中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员,北京 100191)

参考文献

- [1] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[J].求是,2021(14).
- [2] 毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991:1083.
- [3] 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024:135.
- [4] 瞿振元.高校编制好“十五五”规划的特殊意义与若干重大课题[J].中国人民大学教育学报,2025(1).
- [5] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [6] 聚焦“六大特质”全面落实教育强国战略任务——四论贯彻落实教育强国建设规划纲要[N].中国教育报,2025-01-24(1).
- [7] 柴葳,林焕新,张欣.扬起教育强国建设的强劲风帆——写在《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》印发之际[N].中国教育报,2025-01-22(1).
- [8] 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》加快建设中国特色社会主义教育强国[N].人民日报,2025-01-20(1).
- [9] 刘国瑞.东北高等教育的现实困境:演进、成因与思考[J].高等教育研究,2021(9).
- [10] 刘国瑞.我国高等教育空间布局的演进特征与发展趋势[J].高等教育研究,2019(9).

(下转第23页)

- [13] 江必新.中国行政合同法律制度:体系、内容及其构建[J]. 中外法学,2012(6). 僭越[J].高等教育研究,2016(9).
[14] 殷文杰.“项目治教”:大学治理中技术理性对价值理性的 中国高教研究,2015(11).
[15] 周详.我国公立大学的法律属性与依法治教的推进[J].

The Legal Attributes and Legalization Pathways of Project-Based Governance in Higher Education

SHEN Suping ZHAO Hedong

(Renmin University of China, Beijing 100872)

Abstract: The project-based system has taken shape in the long-term practice of key construction in China's higher education. It has the advantages of national purposiveness and open competitiveness, and has effectively promoted the leapfrog development of China's higher education undertakings since the 1990s. From a legal perspective, project-based governance in higher education originates from the concept of contract in public administration and possesses the legal attributes of administrative contracts. Based on this orientation, there are two paths for the legalization of project-based governance in higher education. Firstly, it is necessary to regulate the rights and obligations between administrative authorities and universities/teachers on the basis of administrative contracts, ensuring that administrative agencies possess administrative prerogatives while also fulfilling their obligations to protect the legitimate expectations of universities and teachers. Secondly, it is vital to adhere to the fundamental principles of administrative law, including the principles of administration according to law and due process.

Key words: higher education; project-based governance; administrative contract

(上接第16页)

Building a Self-Reliant and Excellence-Oriented Higher Education System: Core Principles and Action Strategies

LIU Guorui^{1,2}

(1. Liaoning University, Shenyang 110136;

2. China Association of Higher Education, Beijing 100191)

Abstract: Building a self-reliant and excellence-oriented higher education system constitutes a crucial strategic task in advancing the development of an education powerhouse during the new era. To effectively implement this strategic deployment and achieve tangible outcomes, it is essential to accurately comprehend the connotation and defining features of a self-reliant and excellence-driven higher education system, clarify its connections with both a high-quality higher education system and the leading role of higher education, grasp the internal logic between this system and the “six distinctive characteristics” and “eight major systems” of an education powerhouse, recognize the current circumstances and challenges in constructing it, and define actionable strategies for advancement.

Key words: self-reliant and excellence-oriented; higher education system; education powerhouse; high-quality development