

美国大学高成本态势研究

孙朕子

(辽宁大学, 沈阳 110136)

摘要:目前,美国大学教育成本居高不下。针对于此,调研了美国部分公办大学、私立非营利大学、私立营利大学和州、州一级政府教育机构,收集资料数据及研究问题的时间点是20世纪末到21世纪初这十几年,以社会反映强烈的大学高收费问题为导向,分析了促成高成本的原因和产生的后果以及导致的诸影响因素、学费的长幅趋势及其必然性,阐明了美国当今高等教育高成本不可逆转的态势。美国大学高成本态势,对我国公立和民营私立高校运营成本控制 and 学费收支平衡有一定的借鉴意义。

关键词:美国大学;高收费;教育成本

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1673-291X(2022)08-0146-04

一、美国大学高成本历史概述

高等教育在社会中扮演着越来越重要的角色。如今,高等教育在美国被视为是提高劳动力教育水平与人民生活水平的关键。人们认识到接受中等水平以上的教育能获得社会尊重和高薪工作,以及扩大生活选择的方式。对社会而言,高等教育是科学技术、社会产生力以及国际竞争力和经济增长方式等其他诸多因素的关键^[1]。不可否认,美国拥有世界上最好的高等教育体系之一,涵盖几乎所有领域的杰出项目,并且美国的高等教育学位获得了全世界的认可。作为“人人机会均等”理念的一部分,公共高等教育在寻求消除或至少缩小由于出生于不同种族、社会、阶层、经济环境的年轻人之间的机会差距发挥了关键性作用。然而,在过去几十年里,美国高等教育成本显著增加,使得很多中低收入家庭负担不起高昂的学费,越来越多的学生无法获得高等教育或是无法完成大学学业。因此,降低高等教育成本和让人们有平等接受高等教育的权利,是所有政府、高等院校的管理者需要思考和解决的一个重要问题。

二、美国高等教育的高成本现状

当今美国高等教育面临的重大问题之一是高等教育的高成本问题,这也是影响美国高等教育入学率 and 影响人们接受高等教育的关键的问题之一。近些年,美国大学成本上涨幅度逐年增高,大学学杂费每年上涨的幅度比生活费用上涨的幅度更大。根据美国国家教育统计中心2021年5月发布的报告显示,2018—2019学

度,美国就读四年制公立大学全日制学生的平均学杂费上涨到了22 300美元,比上一年增长了8%,而同样四年制私立非营利性大学全日制学生的平均学费已上涨到51 700美元,私立营利性大学为30 600美元。受通货膨胀影响,2020—2021学年度美国大学本科生学费还会大幅上涨。近十年间,调整了通货膨胀后的平均公立大学学费及食宿费增长了33%,私立非营利大学增长了28%^[2]。高等教育成本增长速度远快于通货膨胀。据美国国家教育统计中心统计,在过去的十年里,美国高校学杂费每年上涨数额比总体通货膨胀率高出2%—3%。

(一)高等教育成本与其他消费品成本增长幅度的比较

在过去20年间,美国大学成本的增长速度远远快于诸如医疗、汽油等其他可比较的费用在内的其他相关费用增长速度。图1显示了在一些选定的商品类别中过去20年间的价格变化。

图1中曲线代表某一年份商品的价格与2000年该商品价格百分比比较。例如,一条等高线达到了200%,代表那一年该商品价格比2000年高200%,也就是2倍。根据图1显示,当今美国大学学杂费比2000年的高等教育成本提高将近600%,几乎是以前的6倍,而所有消费品平均价格仅大约翻了一番,是2000年的2倍。由此可见,近20年美国高等教育的成本增长幅度远高于其他消费品的增长幅度。

(二)美国家庭收入与高校成本之间的比较。

进入2000年后,通货膨胀调整后的收入表明,美

收稿日期:2021-11-09

基金项目:辽宁省教育科学“十三五”规划2020年度一般项目“地方高等教育财政资源配置优化研究”(JG20DB193)

作者简介:孙朕子(1985-),女,山东蓬莱人,高级会计师,博士,从事教育经济与管理、公共财政与教育研究。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

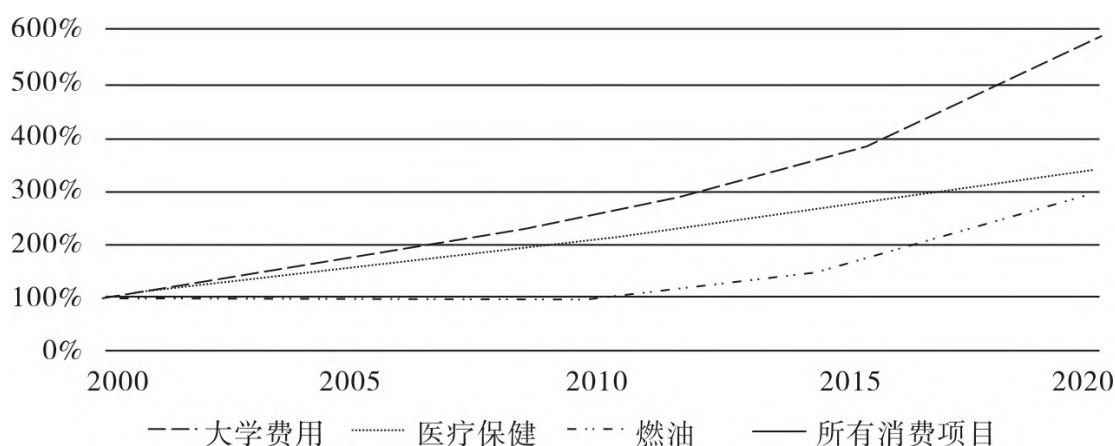


图1 2020年起各商品价格变化比较

国中等家庭的收入基本停滞不前,而大学成本却一直在飙升。如图2所示,在过去的20年中,私立非营利四年制大学成本增加了150%以上,而四年制公立大学经过通货膨胀调整后的平均成本已经跳到了250%,平均家庭收入却只增长了16%^[3]。在2020年,私立大学每年收取的平均学费超过了5万美元,按照美国商务部人

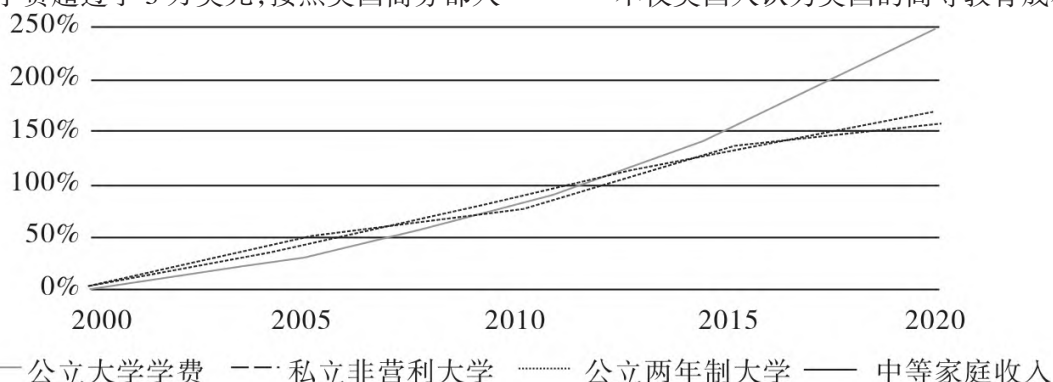


图2 2000—2020年大学成本及中等家庭收入

其他国家的人们也认为美国大学的学杂费非常昂贵。在美国读本科或研究生比在其他国家读同等学位要花费更多已是一个不争的事实。

研究人员选取芬兰、德国、瑞典、挪威等四个欧洲国家,用两种类型的成本与美国大学成本进行比较。首先是教育成本。教育成本除学费本身成本外还包括额外的强制性费用,如书籍和其他研究材料费等,是合计的学习成本^[4]。2018年美国的平均教育成本为17 856美元,是这五个国家中最高的。相同的比较数据显示,芬兰的教育成本是1 243美元,而德国是933美元,瑞典是600美元,是挪威596美元。2018年美国学生仅在教科书和学生用品上的平均花费就超过了1 000美元。然而,在同一年,挪威和瑞典的学生在教科书和学生用品上的花费只有400美元或更少^[4]。

第二种成本是总成本。总成本包含教育的综合成本以及生活费用的成本。比如住房、公共事业、食品和交通等。2018年,美国大学的平均总成本是五个国家中

口普查局公开的信息显示,2020年美国居民家庭平均收入约为9.7万美元,高等教育成本已超过家庭收入的50%。

(三)美国高等教育成本与其他国家高等教育成本的比较

不仅美国人认为美国的高等教育成本过高,来自

最高的,达到了33 615美元。在欧洲国家中,德国是最便宜的,为6 250美元;芬兰排第二,为7 977美元;挪威和瑞典分别为8 096美元和9 265美元。美国高等教育总成本在发达国家中位列前茅,并且远超绝大部分发展中国家。

三、大学成本增长的原因

美国高等教育成本如此之高,给美国年轻人及其家庭带来沉重的经济负担。促使美国高校成本上涨的主要因素有以下几点。

首先,美国高等教育成本过高、学杂费增长速度过快的一个重要原因是,学校为了更具竞争力、吸引更多,吸引更优质生源,打造学术和生态亮点,使得学校的投入逐年增高。学校支出的不断增长,迫使学生及其家庭要支付更高的学费,形成了美国高等教育高成本的态势。美国高等学校不得不花巨额资金来保持学校的吸引力和竞争力,支出包括高额聘请和吸引顶尖教

师、给现有教师加薪、新建立或维护校园设施等。例如,学校通过修建更多的体育场、便利设施区,或进行更多的科学项目研究等来吸引更多优秀人才。此外,近年来高等教育工资中非教学事项投入部分迅速增加,公立和私立学院及大学在 2010—2020 年间的工资涨了 38%,且增建比上一个十年快了 50%。另外,在高等学校建设中,很多学校领导未把握好尺度,轻易把大量资金投入无关紧要的事情上,比如修建攀岩墙和按摩浴缸等,这些只适用于少数的精英学校,而对大多数学校是不必要的投入,造成高等教育成本过高。

其次,美国大学高成本的另一个主要原因是国家资助的巨幅削减。近年来,美国经济增速放缓,更因疫情影响经济出现衰退趋势,导致国家税收整体下降而财政支出的需求增加。因此,国家财政必须削减预算,而高等教育领域往往是削减预算的主要目标。陷入财政困境的州政府必须先保留强制性的支出项目,如医疗、卫生领域的支出,而高等教育基金通常被认为是预算中“可自由支出”的部分。事实上,高等教育基金在“可自由支出”类别中是最大的项目之一。但政府认为高等院校有许多其他的资金来源,因此,许多州政府通过不断削减公立高校的补贴,来补助医疗卫生等其他民生行业的支出,以致高等院校不得不增加学费来弥补国家基金的削减。办学成本不断增加、国家资助逐年消减,导致很多高等院校通过提高学杂费的方式来弥补财政亏空,而不是通过削减开支或校友捐款支持学校当前的支出。同时,政府逐年削减每个学生的高等教育基金和其他一些来自政府的经济援助项目,导致大学学费不断增加,高等教育成本越来越高。以新罕布什尔州为例,根据新罕布什尔大学的统计数据,2019 年新罕布什尔州大学的政府资助部分仅占本州高等教育系统预算的 9%,远低于 2009 年的 16%^[5]。

事实上,美国同类大学中不接受联邦贷款的学校大约占总数的一半。对于学费上涨如此之快、高等学校成本如此之高,也可以从经济学中供给和需求的关系角度来解释。因为大学学位可以改善人们的就业前景以及增加人们的社会竞争力,所以人们对大学教育的需求在不断增加;因为对大学的需求增加了,所以大学可以通过提高入学门槛或增加学费的方式来应对这种需求的增加;由于大多数学校招生人数是有限的,所以他们就通过增加学费来应对高需求的增加。因此,需求的增加就意味着学费的上涨和成本的增高。

此外,美国高等学校高成本的另一个经济学角度的解释是,大学属于一个典型的高固定成本和低边际成本的运行模式。因为固定成本高、边际成本低,所以会尽可能地捕捉更多的消费者剩余。建一所大学的成本

很高,但一旦建成了,每加进来一个学生大学的支出是很少的,所以大学可以通过提供给一些免费的项目来吸引学生支付更高的费用,从而导致大学的高成本态势。这就是美国大学平衡财政收支,趋高成本的内因与外因。

四、美国大学高成本对普通家庭的影响

近 20 年,美国高校学费大幅度上涨,影响了绝大多数人的生活水平,尤其是对中等收入家庭影响更大。研究表明,美国中产家庭年收入(税后)10 万美元左右。然而,一个 2018 年进入威尔斯利女子学院读书的学生,四年平均下来,每年学费花费 5 万美元。每年学费都上涨,食宿费和其他费用也每年都上涨,平均一年 2.5 万美元左右,加在一起要花 7.5 万美元。美国中产家庭通常有多个适龄子女需要接受高等教育,由此看来,美国中产家庭年收入的一大半要用在子女读大学的花费上,家庭生活所受的影响可想而知。美国政府出台“529 教育储蓄计划”等措施帮助中产家庭长期积累教育经费,使得美国中产家庭子女有接受高等教育的机会。

相比之下,学费上涨对低收入家庭的影响相对不像中等家庭收入压力那么大,因为低收入家庭的学生还有可能申请到资助,而中等收入家庭很难获得资助,即使有幸获得,数额也很小。克林顿执政期间,联邦政府资助大幅提高。1985 年联邦政府资助占全部资助的 18.8%,1992 年为 25.7%;克林顿上台后的 1993 年提高到 30%,2000 年又提高到 35%。但自小布什执政以后的 20 多年间,联邦政府的资助几乎没有增加,很多州政府的资助不仅没有增加,反而缩减。由此看出,美国大学高成本态势促使学费大幅上涨,受影响最大的是中等收入阶层,其次才是低收入家庭。

五、美国高等教育高成本对我国高等教育的启示

随着经济社会的发展,高等教育在对学生的培养上起着越来越重要的作用。

然而,在过去的 20 年间,大学费用的增长速度远远快于诸如医疗费用、汽油以及其他可比较的费用在内的相关费用。随着美国当今高等教育成本趋高态势不减、学杂费不断增加,造成并不是每个学生都能够接受高等教育,特别是来自低收入家庭的学生。政府官员、教育工作者以及各高校的领导都要认识到这个问题的严重性。研究美国大学高成本态势,也提供给我国公立和民营私立高校几点启示。

首先,高校应充分优化高等教育资源配置,提高资源使用效率和效益,为人才培养、教师队伍建设、科学

研究和日常管理等方面提供充分的保障。高校可通过改进资金管理模式和预算方式控制运营成本,提高资金使用效率。学校可减少不必要的活动支出,将资金向教师能力提升、学校科研项目等工作上倾斜,因为教师的教学能力和科研水平直接影响学生的培养水平和学校的办学质量。另外,鼓励教师改进教学模式,在传统教学方式的基础上,灵活运用线上教学方式,适量增加线上教学比例,节省每个学分课程的支付成本,从而降低学生的平均成本。

其次,创建更加系统和更公开透明的高校信息共享平台,帮助学生及其家长对于高校的选择做出更明智的决定,选择一个负担得起的学校来满足他们的需要。例如,学校和政府可共同建立一个在线和离线共用

的大学记分卡和财务援助搜索系统,并对其进行有效的监督管理。当学生和家长在寻找适合他们的并与他们的教育和职业目标相一致的高校时,系统可以为他们提供更多的信息来帮助他们将大学的费用、成本和财务援助等情况进行比较。大学生服务中心的工作人员和学校辅导员也可以帮助学生对学校的选择做出正确的决定。

此外,各高校应深入提高产学研合作水平,与公司、企业或行业内专业组织建立长期、稳定的战略合作关系。可通过企业、行业内专业组织为其所在专业领域的学生提供奖学金,以降低学生高等教育成本。同时,高校也可为企业和相关行业内组织培养更多满足企业和行业发展需求的优秀人才。

参考文献:

- [1] 约翰斯顿.高等教育成本:20世纪90年代全球问题与趋势[M].纽约州布法罗市:纽约州立大学布法罗分校,1994.
- [2] 美国国家教育统计中心.2021年美国教育状况报告[R].美国华盛顿:教育科学研究所,2021.
- [3] Strachan, M. How are Tuition Costs Skyrocketing for Middle-class Americans[EB/OL].Huffington Post:2020-06-14(5).
- [4] Ruuska, L. The Comparison Cost of American Colleges and Universities[N].The Minnesota Daily:2019-09-22(2).
- [5] Quinton, S. The High Cost of Higher Education[EB/OL].Forbes:2020-01-25.

[责任编辑 柯 黎]

(上接 145 页)彰显人文精神、尊重官兵的精神诉求和心理需求,做到以理服人和以情动人相结合。大众化的语言表达要贴近官兵的生活和实践,从官兵的实践经验中汲取智慧和营养,借鉴和吸收官兵日常生活中的“流行话语”与“大众话语”,将抽象的、政治性的学术语言或文本语言转换为具体的、生活化的且能被广大官兵所理解和接受的大众化语言。通过转换话语表达方式,实现少数人理解和掌握的精英话语与学术话语向多数人理解和掌握的大众话语与生活话语转换,从而使广大官兵能够听懂、理解和接受马克思主义。

(三)增强安全性,营造清朗话语环境

网络政治工作话语权的建设离不开话语环境。话语环境是话语主体活动的外部空间,话语环境健康与否,直接影响话语权建设的效果。营造风清气朗的话语环境,对于确保话语安全至关重要。

1.要加强技术保障。积极发展信息网络技术,建立健全军队政治工作信息网络。加强信息网络硬件建设,

使网络与其他设备兼容互通,使网络结构更加合理。健全和完善网络安全系统,全面评估网络面临的威胁和风险,确定安全服务种类,选择相应的安全机制,然后集成先进的安全技术,形成一个全方位的安全系统,确保性能可靠,一旦出现问题,能迅速、完整地修复。

2.要加强管理保障。根据国家和军队有关法律,制定完善的网络法规,使网络行为有法可依、有章可循。建立和完善网络管理系统,把信息网络管理纳入部队管理工作的整体。成立由部队领导牵头,军务、宣传、通信等部门有关人员参加的信息管理机构,制定相应的管理措施,加强对信息的集中统一管理,确保政治工作信息严格按规范程序传递使用,把各种影响信息安全的问题消灭在萌芽状态。

3.要完善舆情应对机制。加强信息监测与预警,制定应急处置预案,提高应急处置能力。及时关注事件发展动态,发挥主流舆论引导作用,对敏感的热点话题和极端不真实的言论,要加以正确引导和澄清。

参考文献:

- [1] 杨润聪,洪向华.网络意识形态领导权建设的矛盾与化解策略[J].领导科学,2019,(10):4-7.
- [2] 习近平.在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-04-26.
- [3] 朱继东.新时代党的意识形态思想研究[M].北京:人民出版社,2018:238.
- [4] 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018:15.

[责任编辑 张宇霞]